



Stichting Dorpsraad Nieuwdorp

p/a Pr. Bernhardstraat 27, 4455 BA Nieuwdorp

tel. 0113 – 670095

<http://www.dorpsraadnieuwdorp.nl>

e-mail : reactie@dorpsraadnieuwdorp.nl

Postbank 337865 kvk nr: 22 05 85 41

Aan de provincie Zeeland
Directie Ruimte, Milieu en Water
Postbus 165
4330 AD Middelburg

Nieuwdorp, 19 augustus 2010

Onderwerp: Zienswijze op vergunning Thermphos.

Geachte mevrouw/meneer,

Middels deze brief wil de Stichting Dorpsraad Nieuwdorp een zienswijze op vergunning voor Thermphos indienen. Wij hebben eerder een vergelijkbare zienswijze ingediend in het traject wat moest leiden tot een gedoogvergunning voor Thermphos. Belangrijk punt voor ons is dat overlast (in de ruimste zin) binnen de vergunning wordt afgedekt, en dat hierop gehandhaafd kan/zal worden.

“Overlast is nog geen overtreding” was een uitdrukking die u gebruikte in uw brief (december 2009, kenmerk 09040871). Wij verwachten echter dat juist in de vergunning wordt opgenomen dat overlast door geur / smog als overtreding en grond tot handhaving wordt aangemerkt. Ook al zijn de stoffen die worden uitgestoten vergund, een combinatie van stoffen met de “juiste” weergesteldheid leidt tot overlast. Windturbines hebben automatische uitschakelingen om overlast te voorkomen. Wij zouden graag in de vergunning iets gelijkwaardigs terugvinden waarop kan worden terug gegrepen. Door Thermphos is in november 2009 aangegeven dat het probleem van geurhinder voor 1 april 2010 zou zijn opgelost. Dit is nog altijd niet het geval waarmee onze vraag alleen maar legitiemer is geworden. We willen in de vergunning duidelijke handhavingmiddelen terugzien waarmee overlast kan worden aangepakt. Als dit niet onder een wettelijke noemer kan vallen dan moeten opties als “verruimde reikwijdte” worden ingezet.

Met betrekking tot uitstoot van dioxine willen we zien dat de BBT norm van 0,1 in de vergunning wordt aangehouden. Voor alle andere stoffen moet volgens ons ook de BBT normering van toepassing zijn. Overgangsperioden moeten buiten de vergunning geregeld worden. De meetresultaten van het meetnet rondom het Sloe zouden in de vergunning een rol moeten spelen. Dat geldt dan niet alleen voor Thermphos maar ook voor de andere in het Sloegebied gevestigde bedrijven. Over eventuele overschrijdingen in een overgangssituatie moet als het echt niet anders kan een tijdelimiteerde gedoogvergunning van toepassing worden.

Tevens willen we in deze zienswijze vermelden dat we het tijdstip van de voorlichtingsavond zeer ongelukkig gekozen vonden. Een vrijdagavond vlak voor de vakantie staat bij voorbaat garant voor weinig publiek. De avond was daarnaast veel te kort van te voren aangekondigd. Gezien de voorgeschiedenis van deze vergunningsaanvraag menen we te kunnen stellen dat er op het gebied van communicatie veel te verbeteren valt. Het argument tijdgebrek is in een vergunningstraject als dit niet een excuus dat wij verwachten.

We gaan er vanuit dat u onze zienswijzen opneemt in de definitieve vergunning. We willen straks niet weer een brief van u ontvangen waarin wordt gesteld *“Overlast is nog geen overtreding”*. Juist dit is iets wat in deze vergunning moet worden geregeld.

In afwachting van uw reactie,
Namens de Stichting dorpsraad Nieuwdorp,

Hans van Dam (secretaris)